



Informe de resultados

“Consulta ciudadana Iconografía de Emergencia 2”

I. Antecedentes de la actividad

Fecha: 20 de octubre de 2023 – 27 de noviembre de 2023

Modo: Virtual a través de RR.SS. del Servicio

Participantes: Ciudadanía en general

Organiza: Servicio Nacional de Prevención y Respuesta ante Desastres

Objetivo: Conocer las preferencias de la ciudadanía en relación con la iconografía de emergencia.

II. Introducción

Chile, conforme al Análisis de Riesgo Global elaborado por el Banco Mundial, es uno de los países miembros de la OCDE más expuestos a desastres de origen natural con el 54% de su población y el 12% del área total afecta a 3 o más tipos de amenazas. Las consecuencias de esta condición se manifiestan en dimensiones y escalas que impactan a toda la sociedad y comprometen el desarrollo sostenible del país, lo que implica necesariamente que la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) sea una prioridad de Estado.

La planificación, diseño e implementación de acciones preventivas y de preparación conlleva una serie de desafíos respecto de la entrega de información y difusión a los distintos organismos que componen el Sistema Nacional de Prevención y Respuesta ante Desastres y a la ciudadanía. Llegar con un mensaje concreto, claro y efectivo a la comunidad es crucial, más aún considerando situaciones de emergencia.

En este escenario, el Servicio ha trabajado en la estandarización de la señalización para los procesos de evacuación para erupciones volcánicas, remociones en masa y tsunamis. Este trabajo se ha desarrollado en el marco de las mesas por variable de riesgo, con la participación de organismos técnicos y organismos. Sin embargo, se requiere realizar una evaluación de las señales y en particular de la iconografía que permita conocer si estas son reconocidas por la comunidad y la transmisión del mensaje es efectivo.

III. Objetivo de la Consulta Ciudadana

El objetivo de la consulta ciudadana es continuar con el trabajo de reconocer las preferencias de la ciudadanía en relación con la iconografía de emergencia, con la finalidad de incorporar las mejoras que sean necesarias en el diseño de nuestros productos.

IV. Resultados

La encuesta ha sido realizada con el apoyo de la Mesa por Variable de Riesgo Volcánico y la Escuela de Diseño de la Pontificia Universidad Católica. Este sondeo virtual contó con la participación de 1.164 personas. De este total, el 97% de los encuestados son chilenos/as. En regiones, las mayores participaciones en respuestas se presentaron en las regiones Metropolitana (36%), Biobío (14%), Los Ríos (7%), y Maule (6%). En rangos etarios, los segmentos de mayor participación fueron de 26 – 35 años (27%), 36 – 45 años (26%) y 46 – 55 años (22%). En género, el 52,5% de los encuestados fueron de género masculino, un 46,4% de género femenino, un 1,0% prefirió no decirlo y un 0,1% fue de otro. En nivel educacional, el 60% de los encuestados posee estudios en educación superior, un 25% posee estudios en educación de postgrado, un 12% posee estudios en educación media y un 2% posee estudios en educación básica. En esta encuesta, se incorporó un apartado para identificar a personas con discapacidad, de los encuestados, un 97% no presentaba algún tipo de discapacidad y un 3% si presentaba algún tipo de discapacidad. De este 3%, las 3 mayorías en dificultades fueron: para caminar o subir escaleras, para ver incluso con lentes y para oír.

En las preguntas de preferencias con alternativas:

- En la pregunta 7 de “Volcán activo”, un 43% prefirió la opción 1, actual ícono utilizado en Guía de SENAPRED, y un 41% prefirió la opción 2, ícono internacional de la ISO 7010.
- En la pregunta 8 también de “Volcán activo”, un 57% prefirió la opción 3, ícono de volcán explosivo, y un 34% prefirió la opción 2, ícono de fumarola.
- En la pregunta 9 de “Área de evacuación”, un 98% prefirió la opción 2, ícono de volcán con personas evacuando, y solo un 2% prefirió la opción 1, ícono sin personas evacuando.
- En la pregunta 13 de “Ceniza volcánica”, un 45% prefirió la opción 1, ícono de volcán con fumarola y con muchos puntos a la derecha, y un 33% prefirió la opción 3, ícono de volcán con fumarola y puntos a ambos lados.
- En la pregunta 14 de “Gases volcánicos tóxicos”, un 62% prefirió la opción 1, ícono de volcán con líneas horizontales y calavera, y un 29% prefirió la opción 3, ícono de volcán con puntos y calavera.
- En la pregunta 16 de “Área de evacuación por lahar (aluvión volcánico)”, un 73% prefirió la opción 2, ícono de dos cumbres con un flujo con personas evacuando fuera del flujo, y un 27% prefirió la opción 1, ícono de volcán con flujo desde él con material y personas evacuando muy cerca del flujo.

En las preguntas abiertas:

- La pregunta 10 mostrando un ícono de “vía de evacuación”, un 63% utilizó “vía de evacuación/evacuación/evacuar”, un 16% identificó que es una “evacuación por erupción volcánica” y un 7% identificó que es una “evacuación por volcán activo” por “tsunami”.
- En pregunta 11 mostrando un ícono de “punto de encuentro”, un 28% identificó que es un “punto de encuentro”, un 27% utilizó los términos “zona segura/seguridad” y un 16% identificó que es un “punto/lugar/zona de reunión”.

- En pregunta 12 mostrando un ícono de “punto de encuentro transitorio - acuático” un 57% identificó que es un “punto/vía de evacuación marítima”, un 12% identificó que es una “zona/transporte de evacuación” y un 12% utilizó otros términos para referirse al ícono.
- En pregunta 15 mostrando un ícono de “uso de casco por peligro volcánico”, un 24% no supo identificar el ícono, un 20% utilizó diferentes términos para referirse a él y un 17% identificó “caída de material/proyectiles”, solo un 5% identificó “uso de casco por erupción volcánica”.
- En pregunta 17 mostrando una señal de “vía de evacuación hacia un punto de encuentro transitorio”, un 38% lo identificó como “punto de encuentro/reunión”, un 23% utilizó “evacuación/evacuar”, un 11% utilizó “área/zona segura” y también un 11 lo identificó como “vía de evacuación”.
- En pregunta 18 mostrando una señal de “punto de encuentro transitorio – terrestre”, un 27% lo identificó como “evacuación en vehículo/bus/transporte/vía terrestre”, un 21% lo identificó como “punto de encuentro evacuación vehículos/bus/terrestre”, un 12% lo identificó como “punto de encuentro” y también un 12% lo identificó como “punto de encuentro transitorio”.

Esta información nos permitirá realizar un diagnóstico de las actuales y las futuras señales pensadas, particularmente con este levantamiento, para la variable de riesgo volcánico, pensando en los distintos grupos sociales según su género, edad, nivel de estudios y de personas con discapacidad, además de determinar qué señales e iconografías son mayormente reconocidas por la comunidad y qué mensaje es más efectivo. Finalmente, estos datos permitirán la actualización de la actual “Guía de Señalización por Riesgo Volcánico”, lo que favorecerá a mejorar el estándar de las señaléticas y facilitar la experiencia en los procesos de evacuación.