



Informe de resultados

“Encuesta de Iconografía de Emergencia 1”

I. Antecedentes de la actividad

Fecha: 01 de septiembre de 2023 – 22 de septiembre de 2023

Modo: Virtual a través de RR.SS. del Servicio

Participantes: Ciudadanía en general

Organiza: Servicio Nacional de Prevención y Respuesta ante Desastres

Objetivo: Conocer las preferencias de la ciudadanía en relación con la iconografía de emergencia.

II. Introducción

Chile, conforme al Análisis de Riesgo Global elaborado por el Banco Mundial, es uno de los países miembros de la OCDE más expuestos a desastres de origen natural con el 54% de su población y el 12% del área total afecta a 3 o más tipos de amenazas. Las consecuencias de esta condición se manifiestan en dimensiones y escalas que impactan a toda la sociedad y comprometen el desarrollo sostenible del país, lo que implica necesariamente que la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) sea una prioridad de Estado.

La planificación, diseño e implementación de acciones preventivas y de preparación conlleva una serie de desafíos respecto de la entrega de información y difusión a los distintos organismos que componen el Sistema Nacional de Prevención y Respuesta ante Desastres y a la ciudadanía. Llegar con un mensaje concreto, claro y efectivo a la comunidad es crucial, más aun considerando situaciones de emergencia.

En este escenario, el Servicio ha trabajado en la estandarización de la señalización para los procesos de evacuación para erupciones volcánicas, remociones en masa y tsunamis. Este trabajo se ha desarrollado en el marco de las mesas por variable de riesgo, con la participación de organismos técnicos y organismos. Sin embargo, se requiere realizar una evaluación de las señales y en particular de la iconografía que permita conocer si estas son reconocidas por la comunidad y la transmisión del mensaje es efectivo.

III. Objetivo de la Consulta Ciudadana

El objetivo de la consulta ciudadana es conocer las preferencias de la ciudadanía en relación con la iconografía de emergencia, con la finalidad de incorporar las mejoras que sean necesarias en el diseño de nuestros productos.

IV. Resultados

La encuesta ha sido realizada con el apoyo de la Mesa por Variable de Riesgo de Tsunami y la Escuela de Diseño de la Pontificia Universidad Católica. Este sondeo virtual contó con la participación de 1.322 personas. De este total, el 98% de los encuestados son chilenos/as. En regiones, las mayores participaciones en respuestas se presentaron en las regiones Metropolitana (41%), Valparaíso (17%), Biobío (7%) y Maule (6%). En rangos etarios, los segmentos de mayor participación fueron de 36 – 45 años (28%), 26 – 35 años (25%) y 46 – 55 años (20%). En género, el 57% de los encuestados fueron de género masculino, un 42% de género femenino y un 1% en otro género. En nivel educacional, el 56% de los encuestados posee estudios en educación superior, un 24% posee estudios en educación de postgrado, un 17% posee estudios en educación media y un 3% posee estudios en educación básica.

En las preguntas de preferencias con alternativas:

- En la pregunta 7 de “Punto de encuentro”, un 53% prefirió la opción 1, ícono de punto rodeado de tres flechas apuntando al punto, y un 31% prefirió la opción 3, ícono de tres personas rodeado de cuatro flechas apuntando a ellas.
- En la pregunta 9 de “Tsunami”, un 49% prefirió la opción 3, ícono de amenaza de tsunami de la ISO 7010, y un 34% prefirió la opción 1, ícono de persona evacuando de un tsunami por una ladera.
- En la pregunta 11 de “Mensaje de emergencia”, un 58% prefirió la opción 3, ícono de triángulo con símbolo de exclamación, y un 32% prefirió la opción 1, ícono de antena emitiendo señales.
- En la pregunta 13 de “Vía de evacuación”, un 38% prefirió la opción 3, ícono de persona evacuando de un tsunami por una ladera más una flecha en diagonal, y un 32% prefirió la opción 1, ícono de persona evacuando de un gran tsunami horizontalmente más una flecha hacia la derecha.
- En la pregunta 16 de señal esperada, un 56% prefirió la opción 1 de “señal de zona de seguridad tsunami” y un 29% prefirió la opción 4 de “señal de punto de encuentro”.

En las preguntas abiertas:

- La pregunta 6 mostrando un ícono de “evacuación por escaleras”, un 6% utilizó la palabra “escala”, o “escalera”, un 9% utilizó “evacuación vertical” y un 67% identificó que es una “evacuación/riesgo” por “tsunami”.
- En pregunta 8 mostrando un ícono de “evacuación por automóvil”, un 54% utilizó el término “auto”, “automóvil” o “vehículo” y un 27% identificó que se refiere a una “ruta/vía de evacuación.”
- En pregunta 10: en ícono de “flecha a la derecha” un 90% utilizó la palabra “derecha”, en ícono de “flecha arriba/hacia adelante” un 53% utilizó la palabra “arriba”, un 33% utilizó “recto/adelante” y un 14% utilizó “subir, en “ícono de flecha diagonal/subir” un 30% utilizó “diagonal” y un 19% utilizó “subir”.

- En pregunta 12 mostrando un ícono de “zona segura”, un 75% lo identificó como “zona/altura segura” y un 12% como “zona alta”.
- En pregunta 14 mostrando una señal de “zona de amenaza por tsunami”, un 30% la identificó como “zona de tsunami”, un 21% como “zona de peligro”, un 13% como “zona de riesgo” y un 23% como “zona de amenaza”.
- En pregunta 15 mostrando una señal de “vía de evacuación”, un 69% lo identificó como “evacuación” y un 18% como “lugar de zona segura”.

Esta información nos permitirá realizar un diagnóstico de las actuales y las futuras señales pensadas, particularmente con este levantamiento, para la variable de riesgo de tsunami, pensando en los distintos grupos sociales según su género, edad y nivel de estudios, y determinar qué señales e iconografías son mayormente reconocidas por la comunidad y qué mensaje es más efectivo. Además, estos datos favorecerán la realización de un documento que logre estandarizar las señaléticas para los procesos de evacuación que sean pertinentes.